

**Protokół
z XVI Posiedzenia Rady Młodych Naukowców
z dnia 20 października 2016 r.**

W posiedzeniu Rady Młodych Naukowców udział wzięli członkowie Rady zgodnie z załączoną listą (załącznik nr 1 do protokołu).

1. Otwarcie obrad.
2. Sprawdzenie kworum.
3. Sprawozdanie z bieżących prac RMN oraz uczestnictwa w spotkaniach w roli przedstawicieli RMN-u.
4. Omówienie głównych wyników konsultacji uchwał RMN-u w sprawie awansów naukowych.
5. Dyskusja na temat projektu rozporządzenia w sprawie sposobu podziału dotacji z budżetu państwa dla uczelni publicznych i niepublicznych.
6. Dyskusja nad projektem rozporządzenia w sprawie wynagrodzeń dla nauczycieli akademickich.
7. Mobilność akademicka – dyskusja nad założeniami i celami polityki naukowej oraz roli RMN-u.
8. Zespół ds. oceny czasopism naukowych – nowa kadencja.
9. Wolne wnioski.
10. Zamknięcie obrad.

Ad. 1-3.

Przewodniczący RMN poinformował, że w ostatnim czasie odbył szereg spotkań z przedstawicielami Gabinetu Politycznego Ministra, Kierownictwem Departamentu Nauki oraz Komitetem Polityki Naukowej, podczas których poruszono kwestie koncepcji rozwoju nauki oraz spraw dotyczących współpracy z Radą Narodowego Kongresu Nauki. Ponadto poinformował, że w imieniu Rady wystosował postulat dotyczący kontynuacji Programu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego „Mobilność Plus” oraz omówił problemy osób startujących w konkursie na stypendia dla wybitnych młodych naukowców zwłaszcza w odniesieniu do osób niezatrudnionych w jednostkach naukowych. Poinformował także o planach resortu dotyczących ograniczenia liczby przyznawanych stypendiów dla wybitnych młodych naukowców. Zdaniem kierownictwa resortu stypendium to powinno mieć charakter elitarny. Ponadto, członkowie Rady głosowali nad propozycją włączenia przedstawicieli RMN do Zespołu interdyscyplinarnego do spraw oceny wniosków o przyznanie stypendiów naukowych dla wybitnych młodych naukowców. W wyniku głosowania rekomendowane

zostały następujące osoby: dr Aleksandra Gliszczyńska-Grabias, dr hab. Sebastian Granica, dr Justyna Możejko-Ciesielska.

Ad.4

Mgr inż. Przemysław Rumianek zwrócił się do członków Rady o wsparcie przy kompletowaniu danych dotyczących opinii środowiska akademickiego na reformy systemu awansów naukowych. Zainicjował również dyskusję na temat propozycji ujęcia uzyskanych wyników. Rada ustaliła, że opinie i komentarze nadesłane ze środowiska zostaną ujęte w formie prezentacji, która zostanie przedstawiona na listopadowym spotkaniu RMN z Przewodniczącym KRASP, przedstawicielami władz warszawskich uczelni oraz Krajową Reprezentacją Doktorantów. Prezentacja zostanie udostępniona na stronie internetowej RMN.

Ad. 5-7.

Członkowie Rady omówili propozycje uwag do projektu rozporządzenia w sprawie sposobu podziału dotacji z budżetu państwa dla uczelni publicznych i niepublicznych.

RMN zaproponowało kilka istotnych zmian w algorytmie podziału dotacji, które zdaniem Rady pośrednio przyczynią się do zwiększenia jakości kształcenia oraz poziomu badań naukowych prowadzonych na polskich uczelniach. Rada poparła również kierunek zmian zaproponowanych w nowym rozporządzeniu zwłaszcza w odniesieniu do wprowadzenia wskaźnika jakości dydaktycznej i potencjału naukowego. Zdaniem członków Rady wprowadzenie do algorytmu obu wskaźników ma charakter projakościowy zarówno w wymiarze dydaktycznym jak i naukowym. Uwagi szczegółowe zgłoszone w toku posiedzenia zostaną ujęte w uchwale RMN. Uchwała Rady w tej sprawie zostanie opublikowana na stronie internetowej RMN.

RMN nie zgłosiła uwag do projektu rozporządzenia MNiSW w sprawie wynagrodzeń dla nauczycieli akademickich.

Ad. 8-10.

Przewodniczący RMN poinformował, że kierownictwo Departamentu Nauki MNiSW zwróciło się do Rady z prośbą o przedstawienie propozycji kandydatów na członków Zespołu do oceny czasopism naukowych. Obecny skład Zespołu kończy swoją kadencję z dniem 31 grudnia 2016 r. Do zadań Zespołu należy prowadzenie oceny czasopism naukowych oraz kontrola prawidłowości procesu oceny oraz sporządzenie i przedłożenie ministrowi propozycji wykazu wybranych czasopism naukowych. Członkowie Rady zdecydowali, że wybór kandydatów odbędzie się w drodze głosowania.

W wyniku głosowania Rada zarekomendowała troje kandydatów: dr hab. Emanuela Kulczyckiego, dr Anetę Drabek oraz mgr Ewę Aleksandrę Rozkosz. Przewodniczący Rady wyraził przekonanie, że udział kandydatów w Zespole będzie bardzo ważny dla skuteczności i rzetelności prac Zespołu oraz pozwoli na wypracowanie transparentnych i przejrzystych reguł i procedur oceny. Przewodniczący zwrócił uwagę, że ocena czasopism jest elementem oceny jednostek, dlatego też potrzebna jest ścisła współpraca w tym zakresie z Komitetem Ewaluacji Jednostek Naukowych.

Ponadto Departament Nauki MNiSW zwrócił się o przedstawienie kandydatów na członków Zespołu Specjalistycznego ds. oceny wniosków o przyznanie środków finansowych na działalność statutową. Członkowie Rady zdecydowali wyłonieniu kandydatów w drodze głosowania. W wyniku głosowania do zespołu zarekomendowane zostały następujące osoby:

- Zespół Specjalistyczny Nauk Humanistycznych, Społecznych i Nauk o Sztuce i Twórczości Artystycznej (ZS-1) – dr hab. Agnieszka Kurczewska;
 - Zespół Specjalistyczny Nauk o Życiu (ZS-2) – dr n. med. Karolina Czarnecka
 - Zespół Specjalistyczny Nauk Technicznych i Ścisłych (ZS-3) – dr inż. Daniel Strub
- Zdaniem Przewodniczącego wybrani kandydaci w pełni wykorzystają swój dorobek naukowy, pozycję i kompetencje przydatne w pracach Zespołów oraz pozytywnie wpłyną na ich działalność.

Na zakończenie członkowie Rady ustalili harmonogram posiedzeń w I półroczu 2017 r. Zgodnie z ustaleniami posiedzenia Rady odbędą się: 5.01.2017, 2.02.2017, 23.02.2017, 16.03.2017, 20.04.2017 r.

Przewodniczący
Rady Młodych Naukowców



Dr hab. Emanuel Kulczycki