

**Protokół  
z XVII Posiedzenia Rady Młodych Naukowców  
z dnia 16 listopada 2016 r.**

W posiedzeniu Rady Młodych Naukowców udział wzięli członkowie Rady zgodnie z załączoną listą (załącznik nr 1 do protokołu).

**Politechnika Warszawska**

1. Otwarcie obrad – Rektor Politechniki Warszawskiej prof. Jan Schmidt
2. Podsumowanie opinii na temat propozycji RMN-u dotyczących ścieżek awansów naukowych oraz reformy systemu uprawnień do nadawania stopni naukowych.
3. Dyskusja nad wdrożeniową ścieżką kariery: doktoraty wdrożeniowe oraz „wdrożeniowy ekwiwalent” habilitacji.
4. Możliwości rozwoju mobilności akademickiej w ramach Narodowej Agencji Wymiany Akademickiej – propozycje RMN-u.
5. Sprawozdanie z bieżących prac RMN oraz uczestnictwa w spotkaniach w roli przedstawicieli RMN-u.
6. Wolne wnioski.
7. Zamknięcie obrad.

Ad. 1-3

Profesor Jan Szmidt Rektor Politechniki Warszawskiej oraz Przewodniczący Rady Młodych Naukowców dr hab. Emanuel Kulczycki otwierając obrady przywitali członków Rady oraz zaproszonych gości. Przewodniczący RMN otworzył debatę na temat awansów naukowych a następnie oddał głos prelegentowi Przemysławowi Rumiankowi. Podczas posiedzenia przedstawiono prezentację, która była podsumowaniem opinii na temat propozycji RMN dotyczących ścieżek awansów naukowych oraz reformy systemu uprawnień do nadawania stopni naukowych.

Odnosząc się do propozycji zawartych w prezentacji prof. Szmidt stwierdził, że utożsamia się z większością przedstawionych wyników ankiety jakie zostały zgłoszone przez uczelnie. Podkreślił jednak, że w obecnej sytuacji stopień doktora habilitowanego jest potrzebny, bowiem trudno byłoby zastąpić go innym rozwiązaniem. Wyraził przekonanie, że należy mieć większe zaufanie do środowiska, gdyż uczelnie dbają o zachowanie względnego poziomu prac doktorskich czy też rozpraw habilitacyjnych. Za utrzymaniem stopnia doktora habilitowanego opowiedziała się większość zaproszonych gości. Z poparciem spotkał się również zgłoszony przez RMN postulat centralnego finansowania postępowania habilitacyjnego. W toku dyskusji pojawiły się głosy zwracające uwagę na problemy obniżenia standardów rozpraw doktorskich oraz uwagi krytyczne dotyczące kryteriów uzyskiwania stopnia doktora habilitowanego tj. ocena przyszłego habilitanta wyłącznie na podstawie

przedłożonych dokumentów, uzyskiwanie kolejnego stopnia na podstawie jednotematycznego cyklu publikacji czy też mała ilość wydanych monografii. Proroktor SGGW prof. Binek zwrócił uwagę, że w ostatnich latach w Polsce podniesiono współczynnik skolaryzacji jednocześnie zapominając o podniesieniu jakości polskiej nauki. Fundamentalną kwestią jest też polityka kadrowa uczelni. Ustawowy wymóg 8 lat na zrobienie habilitacji spowodował brak asystentów na uczelniach. Ponadto w strukturze kadry stanowisko wykładowcy jest blokadą etatu, a biorąc pod uwagę algorytm podziału dotacji we wspólnym finansowaniu uczelni jest wręcz niewidoczny. Nawiązując do wypowiedzi prof. Binka rektor AWF w Warszawie prof. Mastalerz stwierdził, że między innymi dlatego też uczelnie dążą do tego aby wśród swojej kadry posiadać jak największą liczbę osób ze stopniem doktora habilitowanego bowiem uzyskują tym samym znaczny przyrływ środków w algorytmie. Podkreślił również iż brak jest mechanizmu lub narzędzia, które pozwalałoby władzom uczelni na pozbycie się pracowników nie spełniających wymogów ustawowych. Zdaniem dra Ł. Michalczyka część problemów związana z aktywnością kadry naukowej lub uzyskiwaniem przez nią awansów naukowych mogłaby być rozwiązana gdyby ocena naukowa nauczyciela akademickiego była elementem rotacji. Dr A. Szot podkreślił zaś, że RMN od dawna postuluje aby uczelnie miały większą autonomię i same mogły regulować oraz określać okres awansu.

Następnie Przewodniczący kończąc pierwszą część spotkania podziękował wszystkim zaproszonym gościom za udział i cenne głosy w dyskusji.

W drugiej części spotkania głos zabrał Pan Aleksander Dańda Dyrektor Departamentu Nauki MNiSW. Przedstawił plany resortu na najbliższy okres. Obecnie trwają prace nad połączeniem modeli ścieżki kariery z modelami awansu naukowego tj. badawczą, dydaktyczną i badawczo-dydaktyczną. Omówiono również propozycję wprowadzenia doktoratu wdrożeniowego. Zdaniem przewodniczącego KR D Gajdy istnieje wyraźny rozdział między doktoratem wdrożeniowym a doktoratem obecnie funkcjonującym. KR D wyraża poparcie co do samej idei nie popiera jednak proponowanych rozwiązań, bowiem stanowią one furtkę do uznawalności dorobku zawodowego, aby w przyszłości mogła zaistnieć habilitacja. Podkreślił również iż należy ograniczyć masowość studiów doktoranckich. Ważna jest również akredytacja jakości studiów doktoranckich.

Odnosząc się do wypowiedzi gości dyr. A. Dańda poinformował, że zgodnie z zamierzeniami resortu decyzja o przyznaniu stopnia dr hab. (wdrożeniowego) byłaby podejmowana kolegiąlnie przez władze uczelni, a nie jedynie przez rektora. Takie rozwiązanie przyczyniłoby się do zacieśnienia współpracy naukowców z przedsiębiorcami. Przewodniczący RMN zwrócił uwagę, że przedstawiony projekt ustawy nie definiuje zagadnienia prawa własności intelektualnej, co w przyszłości może rodzić problemy natury prawnej. Nie wzięto pod uwagę kwestii uznawalności doktoratów wdrożeniowych ( 8 poziom Europejskiej Ramy Kwalifikacji). Nie zdefiniowano również czym jest wdrożenie. W nawiązaniu do wypowiedzi Przewodniczącego RMN dr M. Niezabitowski zwrócił uwagę, że niedostatecznie zdefiniowano czy stopień będzie przyznawany przez wdrożenie, które zostało opracowane przez kogoś innego, czy też za wdrożenie swoich pomysłów i rozwiązań naukowych. Przedstawiciele RMN podkreślili również, że brak jest danych co do tego ile z uczelni byłoby zainteresowanych takim rozwiązaniem.

Ad. 4

Przewodniczący RMN poinformował, że członkowie Rady spotkali się z kierownictwem Departamentu Współpracy Międzynarodowej w celu omówienia założeń do ustawy o Narodowej Agencji Wymiany Akademickiej. Przedstawiciele RMN przedstawili swoje szczegółowe propozycje, które będą przedmiotem dalszej dyskusji w momencie przekazania Radzie projektu ustawy o NAWA.

Ad. 5-7

Dr M. Niezabitowski poinformował, że reprezentował Radę w następujących wydarzeniach:

- w dniach 7-29 października 2016 r. obrady Konferencji Rektorów Polskich Uczelni Technicznych
- w dniach 20-21 października 2016 r. – pierwsza konferencja programowa Narodowego Kongresu Nauki.

Przewodniczący RMN podziękował wszystkim za udział w posiedzeniu oraz interesującą dyskusję. Następne posiedzenie odbędzie się 8 grudnia 2016 r.

Przewodniczący  
Rady Młodych Naukowców



Dr hab. Emanuel Kulczycki