

Uchwała Rady Młodych Naukowców nr V/26
z dnia 30 kwietnia 2017 r.

w sprawie uwag RMN do projektu rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego w sprawie szczegółowych kryteriów i trybu przyznawania, przekazywania oraz rozliczania środków finansowych na naukę, trybu wyznaczania opiekuna pomocniczego i przyznawania stypendium doktoranckiego w ramach programu „Doktorat wdrożeniowy”

§ 1

Działając na podstawie § 3 ust. 2 zarządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 12 sierpnia 2015 r. w sprawie powołania Rady Młodych Naukowców, RMN przedstawia swoje uwagi do projektu rozporządzenia („projekt”) Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego w sprawie szczegółowych kryteriów i trybu przyznawania, przekazywania oraz rozliczania środków finansowych na naukę, trybu wyznaczania opiekuna pomocniczego i przyznawania stypendium doktoranckiego w ramach programu „Doktorat wdrożeniowy” („program”).

RMN wspiera starania MNiSW w zbliżeniu środowiska nauki i biznesu i popiera program „Doktorat wdrożeniowy”, pragnie jednak przedstawić zastrzeżenia do niektórych zapisów zaproponowanych w projekcie.

W § 12 ust. 3 proponuje się, aby przedsiębiorca lub inny podmiot zatrudniający uczestnika studiów doktoranckich, biorącego udział w programie przedstawił jednostce kandydata na opiekuna pomocniczego, który posiada kwalifikacje zgodne ze znowelizowaną ustawą z dnia 30 kwietnia 2010 r. o zasadach finansowania nauki (art. 26 ust. 3n). W Uchwale nr V/19 z 2 listopada 2016 roku, RMN przedstawiła swoje stanowisko, w którym podkreśla że opiekunem pomocniczym z ramienia firmy powinien być pracownik posiadający stopień co najmniej doktora.

W § 12 ust. 3 projektu rozporządzenia widnieje propozycja, aby doktorant, który ukończy studia doktoranckie w terminie wcześniejszym niż zakładany *oraz* uzyska ocenę wyróżniającą rozprawy doktorskiej, otrzymał środki finansowe w wysokości stanowiącej iloczyn kwoty otrzymywanego miesięcznie stypendium doktoranckiego oraz liczby miesięcy, o które został skrócony okres odbywania studiów doktoranckich, nie dłuższy jednak niż 6 miesięcy. Zdaniem RMN warunek uzyskania oceny wyróżniającej nie będzie czynnikiem pro jakościowym, w szczególności że doktorant dowia-

duje się o uzyskaniu oceny wyróżniającej dopiero po publicznej obronie pracy doktorskiej i posiedzeniu komisji. Według RMN dodatkowe obostrzenie nie zachęci uczestników programu do wcześniejszego zakończenia studiów doktoranckich.

Załącznik nr 4 do projektu określa szczegółowy zakres informacji zawartych w raporcie końcowym. Oprócz syntetycznego opisu realizacji zadań wymagane będzie również przedłożenie informacji o wykazie osiągnięć naukowych i w obszarze badawczo- rozwojowym; wykazie prac przyjętych do druku lub opublikowanych w wyniku realizacji zadania; oraz inne formy upowszechniania wyników. Z drugiej strony, w załączniku nr 3, który określa szczegółowy zakres informacji zawartych w raporcie rocznym, wymagane będzie jedynie przedłożenie z ww. syntetycznego opisu realizacji zadań. Zdaniem RMN w raporcie rocznym powinny się znaleźć również pozycje wymienione w załączniku 4 do projektu. Zestawienie tych informacji ułatwi coroczną weryfikację postępów w realizacji zadań.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Młodych Naukowców



dr hab. Emanuel Kulczycki