

Uchwała Rady Młodych Naukowców nr V/3  
z 19 stycznia 2016 r.

w sprawie uwag RMN do zakresu danych wprowadzanych  
we wniosku o przyznanie stypendium naukowego dla wybitnego  
młodego naukowca

**§ 1**

Działając na podstawie § 3 ust. 2 zarządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 12 sierpnia 2015 r. w sprawie powołania Rady Młodych Naukowców, Rada Młodych Naukowców (dalej „RMN”) zgłasza następujące uwagi i propozycje zmian do zakresu danych wprowadzanych we wniosku o przyznanie stypendium naukowego dla wybitnych młodych naukowców (dalej „wniosku”) w systemie Obsługi Strumieni Finansowania (dalej „OSF”) dostępnym od 15 stycznia 2016 r.:

**1. RMN zwraca uwagę, że zakres danych we wniosku w systemie OSF nie odpowiada zakresowi danych zawartemu w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 października 2015 r. w sprawie szczegółowych kryteriów i trybu przyznawania i rozliczania stypendiów naukowych dla wybitnych młodych naukowców (Dz.U.2015.1878).** Zgodnie z rozporządzeniem w § 4 ust. 3 pkt 1, zespół specjalistyczny ocenia wnioski w oparciu o następujące kryteria:

1) dorobek naukowy kandydata do stypendium, obejmujący w szczególności publikacje w czasopismach naukowych, **monografie**, udział w projektach badawczych, dorobek w zakresie zastosowań praktycznych badań naukowych lub prac rozwojowych, w tym zgłoszenia patentowe, uzyskane patenty, a także inne formy wdrażania wyników badań naukowych lub prac rozwojowych.

RMN zwraca uwagę, że w aktualnie dostępnym w systemie OSF formularzu wniosku pominięto możliwość zgłoszenia monografii na liście publikacji. W formularzu można zgłosić jedynie 15 publikacji: z czasopism indeksowanych na

„Wykazie czasopism punktowanych” z 2015 r. lub czasopism spoza wykazu. Brak możliwości zgłaszania monografii jako publikacji równoważnych publikacjom w czasopismach deprecjonuje dorobek wybitnych młodych naukowców z dziedzin humanistycznych i społecznych, w których monografia stanowi jeden z najważniejszych kanałów komunikacji naukowej. W związku z tym, **RMN proponuje dodanie w aktualnej edycji konkursu możliwości zgłaszania monografii przez kandydatów w zakładce „Lista publikacji” w systemie OSF. Szczególnie, że brak takiej możliwości stoi w sprzeczności z przywołanym rozporządzeniem.**

- 2. RMN uważa, że ocena wniosków nie powinna być obligatoryjnie wspierana wskaźnikami bibliometrycznymi**, tj. wysokością wskaźnika Impact Factor czasopism oraz wysokością indeksu Hirscha kandydata. Uważamy, że dołączanie cyfrowych wersji opublikowanych prac jest optymalnym sposobem oceny jakości dorobku kandydata. Dlatego rekomendujemy zniesienie obowiązku podawania danych bibliometrycznych. RMN uważa, że ocena oryginalności dokonań i wkładu w rozwój nauki wybitnych młodych naukowców powinna być przeprowadzona przede wszystkim w drodze oceny eksperckiej.
- 3. Zliczanie sumarycznej liczby tzw. punktów ministerialnych za publikacje nie jest rekomendowanym sposobem oceniania dorobku wybitnych młodych naukowców.** Proste zsumowanie punktów za 15 możliwych do zgłoszenia publikacji sprawi, że kandydat z dwoma publikacjami w czasopismach z kategorii najbardziej prestiżowych (np. „Science” czy „Nature”, 2 publikacje × 50 pkt = 100 pkt), wypadnie gorzej niż kandydat z 15 publikacjami w czasopismach niskopunktowanych (np. 15 publikacji × 10 pkt = 150 pkt). **RMN uważa, że ocena dorobku wybitnych młodych naukowców nie może być sprowadzona do sumowania liczby punktów za publikacje. Jednocześnie RMN wyraża obawę, że takie rozwiązanie przyczyni się do zbyt ilościowej i automatycznej oceny dorobku kandydatów, która zdaniem RMN powinna mieć charakter jak najbardziej jakościowy.**
- 4. RMN zwraca uwagę, że wymagane we wniosku podanie Indeksu Hirscha zgłaszanego artykułu czy czasopisma jest niemożliwe.** Indeks Hirscha wyliczony może zostać jedynie dla podmiotów publikujących (np. autorów, wydziałów, jednostek naukowych) a nie czasopism (do tego służy m.in. Impact Factor lub zmodyfikowany indeks Hirscha, tzw. h5-index).

**5. We wniosku jest automatycznie wyliczony wskaźnik „Suma punktów *Impact Factor*”. RMN podkreśla, że sumowanie wskaźnika *Impact Factor* nie jest praktykowane ani w bibliometrii, ani naukometrii do oceny indywidualnych naukowców m.in. ze względu na różnice w tzw. kulturach cytowań między dziedzinami. Ponieważ wskaźnik *Impact Factor* dotyczy cytowalności całego czasopisma, a nie pojedynczego artykułu, dlatego nie może być używany jako wskaźnik oceny indywidualnego badacza.**

Rada Młodych Naukowców wyraża przekonanie, iż pilne wprowadzenie uwag do zakresu danych wprowadzanych w formularzu wniosku w systemie OSF jest konieczne, aby przedstawiony do oceny wniosek był zgodny z wymogami przedstawionymi w rozporządzeniu.

## § 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Młodych Naukowców

dr Emanuel Kulczycki